

Rok 14 Numer 639 (93)
17 grudnia 2010 r.

W tym numerze:

⇒ **NISKIE WYDATKI NA INSTRUMENTY RYNKOWE UTRZYMUJĄ NAKŁADY NA WPR W LIMICIE BUDŻETOWYM**

⇒ **KOMISJA BAGATELIZUJE FAKT ZACHODZENIA NA SIEBIE INSTRUMENTÓW DOT. ONW Z I I II FILARU**

NISKIE WYDATKI NA INSTRUMENTY RYNKOWE UTRZYMUJĄ NAKŁADY NA WPR W LIMICIE BUDŻETOWYM

Wydatki WPR na interwencję rynkową pozostawały w trakcie roku na niespodziewanie niskim poziomie, co sugeruje, że Komisja zdola zbilansować księgi rachunkowe do końca br.

Zgodnie z trzecią aktualizacją wydatków DG Rolnictwo na 2010 r., pomimo oszczędności w wydatkach rynkowych, wykorzystanie budżetu na WPR do sierpnia włącznie wciąż o 222,4 mln euro wyprzedzało harmonogram.

Pula unijnych środków finansowych zostanie jeszcze wzmocniona w dalszej części roku po odzyskaniu sum z tytułu rozliczenia kont, ale te korekty nie wystarczą Komisji do zbilansowania rachunków – w konsekwencji surowego rozliczenia wydatków narzuconego przez Radę i Parlament.

Powtarzając obawy, podnoszone w zeszłorocznym „raporcie wczesnego ostrzeżenia”, DG Rolnictwo ponownie przypomniała, że organy decydujące w sprawach budżetowych – Rada i Parlament – już wcześniej zgodziły się zwiększyć prognozowane na 2010 rok przychody z tytułu rozliczenia kont o około 230 milionów euro, według szacunków Komisji.

Ostatnie dane potwierdzają, że procedury wdrożone w celu odzyskania pieniędzy z błędnie zrealizowanych transakcji dotyczących WPR w państwach członkowskich nie wystarczą, aby ten cel osiągnąć.

Jednak nowy raport potwierdza, że te „ujemne wydatki” będą pokrywane z oszczędności powstających na skutek niższych wydatków rynkowych oraz z dochodów przeznaczonych na określony cel, które [oszczędności], jak się oczekuje, przewyższą wstępne prognozy poczynione na ten rok.

Zwiększanie prognoz przychodów – zwykle poprzez „wpisywanie ołówkiem” nierealistycznych wpływów z rozliczenia kont – uznawane jest za „taktkę budżetową” stosowaną przez Radę i Parlament, aby trzymać w ryzach wydatki na WPR, jednak bez wymuszania cięć w jakichkolwiek indywidualnych pozycjach budżetowych.

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

Wydatki nieco wyprzedzają harmonogram

Ze wszystkich rocznych zobowiązań budżetowych w wysokości 43,819 mld euro UE wydała do sierpnia około 42,858 mld - czyli 97,8% rocznego budżetu, przy czym do końca roku finansowego pozostały jeszcze dwa miesiące.

Było to tylko o 0,5% więcej niż 42,635 mld euro (97,3%) - który to poziom wydatków zakładano wcześniej do tego momentu roku.

Nieznaczne przekroczenie finansowania wynika głównie z rozliczenia płatności bezpośrednich. Dopłaty bezpośrednie oddzielone od produkcji mają być, według oczekiwań do tego czasu niemal w całości wypłacone, jednak ostateczna wielkość osiągnięta do sierpnia – 39,6 mld euro – to nieco powyżej 39,27 mld euro zapisanych w budżecie na tegoroczne płatności bezpośrednie.

Raport wyjaśnia jednak, że przy uwzględnieniu w pełni dochodów przeznaczonych na określony cel [ang. *assigned revenues*], wydatki na płatności bezpośrednie są tak naprawdę na dobrym poziomie.

„Realizacja [płatności bezpośrednich] osiągnęła w tym punkcie czasowym poziom zbliżony do pełnego wykonania, co pokazuje, że w 2010 r. ten program ma znacznie lepszy wskaźnik w porównaniu do tego z 2009 r.”

Wsparcie powiązane z produkcją jest wciąż poniżej zapisów budżetowych wskutek mniejszej, niż się wcześniej spodziewano, liczby spływających wniosków.

Dużym obszarem mniejszych wydatków jest choćby interwencja rynkowa. Do sierpnia UE oczekiwała wydatkowania około 3,3 mld euro, czyli ok. 75% z 4,39 mld euro zapisanych w budżecie na cały tok. Tymczasem z kasy wypłacono do końca sierpnia zaledwie 2,9 mld euro (66% realizacja).

Niższe wydatki na sektor mleczarski zapewniają pewien luz

Do sierpnia w sektorze mleczarskim wypłacono zaledwie 555 spośród prognozowanych 870 mln euro, co odzwierciedlało bardziej sprzyjające warunki rynkowe.

„Ceny rynkowe w UE znacząco wzrosły, zatrzymując tym samym napływ odtłuszczonego mleka w proszku i masła do publicznego magazynowania, zaś przechowywane ilości obydwu produktów ustabilizowały się”, czytamy w raporcie.

Wydatki na programy żywnościowe, oliwę z oliwek i rośliny włókniste były również poniżej oczekiwań, natomiast odwrotnie było w przypadku płatności dotyczących cukru, zbóż i winorośli.

Wydatki na zboża do sierpnia o około 36 mln euro przewyższyły zakładany poziom i według oczekiwań do końca roku przekroczą pierwotny poziom przeznaczonych na ten cel funduszy. Komisja odnosi tę nadmierną realizację do dużej interwencji rynkowej na początku roku.

Tymczasem uznaje się, że przychody wyprzedzają harmonogram. Środki przeznaczone na określony cel – pochodzące z rozliczenia kont, sprzedaży zapasów interwencyjnych i z tytułu karnej opłaty wyrównawczej za nadprodukcję mleka – ściągane są przez cały rok, ale kwoty są szacowane i faktycznie zapisane w budżecie wcześniej w stosunku do pewnych wydatków w ramach WPR.

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

Komisja przewiduje, że z tytułu dochodów na określony cel zebrana zostanie pełna kwota 789 mln euro, zapisana wstępnie na ten rok, a nawet oczekuje się obecnie pewnej nadwyżki na podstawie wyższych wpływów z karnych opłat wyrównawczych od nadprodukcji mleka i około 141,5 mln euro – a nie [zakładanych] 133 mln euro – przeniesionych ostatecznie z 2009 r.

Raport z tego tygodnia stwierdza, że w tym roku zebrano środki przeznaczone na określony cel, wynoszące 758,7 mln euro, a w końcowych miesiącach należy się spodziewać kolejnych wpływów.

„W tym punkcie czasowym Komisja oczekuje, że dochody przeznaczone na określony cel, które będą ostatecznie dostępne w 2010 r., będą wyższe niż kwota przewidziana początkowo w budżecie na 2010 r.,” stwierdza raport.

Źródło: *Agra Europe Weekly z 10 grudnia 2010 r.: "Low market spending keeps CAP on budget"*

KOMISJA BAGATELIZUJE FAKT ZACHODZENIA NA SIEBIE INSTRUMENTÓW DOT. ONW Z I I II FILARU

Przedstawicielom państw członkowskich powiedziano w zeszłym tygodniu, że wsparcie WPR z I Filaru będzie dostępne jako odpowiedź na naturalne utrudnienia występujące na tym obszarze jako takim [ONW], natomiast dodatkowa pomoc w II Filarze zapewni specyficzne, specjalnie przykrojone „uzupełnienie” dla rolników na tych obszarach.

To wyjaśnienie z Brukseli przekazano na spotkaniu Specjalnego Komitetu ds. Rolnictwa (SCA), gdzie Francja, Finlandia, Austria, Bułgaria i inne państwa członkowskie starały się zrozumieć plany Komisji odnoszące się do pomocy obszarom o niekorzystnych warunkach (ONW) w zreformowanej WPR.

W czwartek 18 listopada opublikowano Komunikat Komisji na temat WPR w okresie po 2013 r., a głos zabrał komisarz rolny Dacian Cioloș. Komunikat zaproponował wprowadzenie do I Filaru płatności związanej z ONW, przy utrzymaniu opcji dalszego wsparcia dla obszarów o naturalnych utrudnieniach w II Filarze.

Spotkanie SCA w *minionym* tygodniu było miejscem, gdzie reprezentanci państw członkowskich stawiali pytania na temat technicznych szczegółów propozycji Cioloșa. Zastrzeżenia polityczne *miały być* podnoszone na posiedzeniu Rady Ministrów Rolnictwa w dniu 13 grudnia, a potem na spotkaniach w styczniu i lutym, już pod egidą prezydencji węgierskiej - w celu przygotowania do marca wniosków na temat reformy WPR dla Rady.

Przedstawiciele państw członkowskich wykorzystali też spotkanie SCA do zaznaczenia obaw w stosunku do planów Komisji zmierzających do nadania pierwszemu filarowi bardziej proekologicznego charakteru.

Premie proekologiczne przewidywane są jako osobny, ale "obowiązkowy" komponent płatności bezpośrednich, a od rolników oczekuje się podjęcia przyjaznych dla środowiska praktyk gospodarowania, takich jak utrzymywanie trwałych użytków zielonych, gruntów odłogowanych z zieloną pokrywą, płodozmianę i corocznego odłogowania ze względów ekologicznych.

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

Austria, Szwecja, Włochy i Dania znalazły się pośród krajów zadających pytania na temat nowych proekologicznych płatności uzupełniających w I Filarze. Poszukiwano precyzji w sprawie podziału przez Komisję działań proekologicznych i finansowania między dwa filary.

Urzednicy Komisji wyjaśniali, że w I filarze państwa członkowskie będą musiały wybrać, która z wymienionych praktyk proekologicznych – np. odłogowanie ze względów środowiskowych, płodozmian – jest najbardziej odpowiednia wobec „regionalnych osobliwości” w danym państwie członkowskim lub subregionie, i doprowadzenia do tego, aby praktyka ta stała się obligatoryjna dla uzyskiwania płatności bezpośrednich z tytułu tego proekologicznego komponentu.

Natomiast programy środowiskowe w II Filarze „służyłyby jako pewna zmienna podlegająca dostosowaniu”.

Źródło: *Agra Europe Weekly z 10 grudnia 2010 r.: “Commission plays down P1/P2 LFA overlap”*

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione