

### W tym numerze:

- ⇒ UE „MUSI BRONIĆ” SWEGO MODELU ROLNO-SPOŻYWCZEGO
- ⇒ PARLAMENT POPIERA UPROSZCZONĄ WPR

## UE „MUSI BRONIĆ” SWEGO MODELU ROLNO-SPOŻYWCZEGO

Unijni ministrowie rolnictwa zebrali się w *minionym* tygodniu, by stanowczo bronić bezpieczeństwa żywnościowego oraz zasad ochrony środowiska i przepisów w sprawie dobrostanu zwierząt; nawoływali przy tym do włożenia większego wysiłku w celu promocji tych koncepcji na arenie międzynarodowej.

Debatując nad konkurencyjnością sektora rolno-spożywczego, ministrowie byli według informacji agraeurope zjednoczeni w dążeniach do obrony unijnego modelu rolnictwa – mimo wysokich kosztów, jakie pociąga za sobą jego regulowanie.

Przedstawiciele państw członkowskich niewzruszenie trwali na stanowisku, że standardy UE nie są protekcyjnistyczne i muszą być objaśniane i promowane na forach międzynarodowych takich jak WTO i Kodeks Żywnościowy (Codex Alimentarius).

Niektóre państwa członkowskie poszły dalej i zaapelowały do UE, aby podczas negocjacji handlowych Wspólnota aktywnie domagała się stosowania zasad wzajemności w takich dziedzinach jak dobrostan zwierząt; inne natomiast podkreślały potencjał tkwiący w dążeniu do wyrównywania standardów z krajami rozwijającymi się.

Hiszpańska minister rolnictwa i urzędująca przewodnicząca Rady Elena Espinosa powiedziała dziennikarzom, że debata nad konkurencyjnością będzie stanowić wkład do rozmów w sprawie przyszłości WPR.

Przypomniała ona po debacie, że wysokie standardy UE są „największym wyzwaniem” dla konkurencyjności unijnego rolnictwa.

Pewne źródła wywodzące się z Rady wyjaśniły, że dyskusje służyły także omówieniu niektórych koncepcji wysuniętych na podstawie zeszłorocznych wniosków Grupy Wysokiego Szczebla (GWS) w sprawie konkurencyjności sektora rolno-spożywczego i powstałego następnie dokumentu Komisji.

### **Porozumienie w sprawie obrony modelu rolnictwa**

Espinosa poprosiła państwa członkowskie o odpowiedź na następujące pytania: Czy unijny model rolno-spożywczy uwzględni kwestie o charakterze społeczno-środowiskowym? Czy model ten jest dostatecznie uznany przez kraje trzecie; czy należy go uczynić bardziej centralną kwestią unijnego stanowiska w negocjacjach handlowych? Czy obecne mechanizmy promocji są odpowiednie?

Panuje opinia, że państwa członkowskie w pełni popierają unijny model rolno-spożywczy.

Holandia, Belgia i Portugalia zaapelowały o to, aby z całą mocą wziąć pod uwagę w negocjacjach międzynarodowych zagadnienia inne niż handlowe; inne kraje domagały się po prostu lepszego wytłumaczenia i promowania modelu unijnego na świecie.

Agroekspres publikuje  
Centrum Informacji i Dokumentacji  
Fundacji Programów Pomocy  
dla Rolnictwa FAPA,  
ul. Wspólna 30, pok. 32,  
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,  
publikowanych w niniejszym  
wydaniu przez Fundację  
Programów Pomocy dla  
Rolnictwa, przysługują  
Wydawnictwu Agra  
Informa Ltd. Naruszenie  
w jakikolwiek sposób  
praw autorskich Wydawnictwa  
Agra Informa Ltd  
jest zabronione

Irlandia – jak się uważa – była jedynym krajem, który chciał połączyć tę dyskusję z równoczesnymi rozmowami w Radzie w sprawie wznowienia negocjacji handlowych UE z Mercosurem. W przypadku tej kwestii pojawiły się obawy, że unijne rolnictwo może zostać narażone na otwarte konkurencje z mniej regulowanymi sektorami spożywczymi w krajach południowoamerykańskich.

Państwa członkowskie przeważnie zgadzały się, że UE winna aktywnie promować swe produkty wysokiej jakości na rynkach krajów trzecich; Holandia i Wielka Brytania miały jednak podkreślać, że wysiłki te muszą jednak być sterowane przede wszystkim przez sektor prywatny. Inni zaznaczali konieczność lepszej koordynacji różnych instrumentów promocyjnych oraz udostępniania ich producentom drobnotowarowym.

### Ciolos gotowy do obrony norm

Komisarz ds. Rolnictwa Dacian Ciolos powiedział dziennikarzom po posiedzeniu Rady, że unijne wysokie standardy produkcji żywności są tym, co „definiuje” te wyroby zarówno na rynku wewnętrznym, jak i wszędzie na świecie.

Stwierdził on, że unijne normy są mieszaniną nienegocjowalnych wymogów z zakresu bezpieczeństwa żywności i dodatkowych starań o spełnianie żądań obywateli UE w odniesieniu do „dóbr publicznych”, co należy odnosić do dobrostanu zwierząt i praktyk z dziedziny środowiska.

Komisarz powiedział, że unijne standardy powinny być silnie promowane na forach międzynarodowych.

Podkreślił on konieczność zapewnienia konkurencyjności unijnych produktów na rynkach wewnętrznych, pracując jednocześnie nad „przekonaniem” partnerów handlowych UE o korzyściach z przyjęcia dodatkowych standardów środowiskowych i norm z dziedziny dobrostanu zwierząt.

„Wbrew temu, co niektórzy twierdzą, nie są one wykorzystywane jako bariery pozataryfowe”, powiedział dziennikarzom Ciolos, zaprzeczając, aby za unijną obroną własnego modelu rolno-spożywczego kryły się jakiegokolwiek motywy protekcyjnistyczne.

Komisarz przeszedł następnie do etykiet dokumentujących jakość wyrobów, stwierdzając, że jest gotów do walki o ochronę i uznanie na szczeblu międzynarodowym oznaczeń jakościowych takich jak GI [*wskazanie geograficzne*].

### Deklaracja z Sewilli

Debata była częściowo sterowana przez odniesienia do „Deklaracji z Sewilli”, dokumentu powstałego na konferencji w Sewilli w dniach 15-16 kwietnia, poświęconej unijnej konkurencyjności.

Wydarzenie to zgromadziło producentów, branżowców, państwa członkowskie i unijnych decydentów, dostarczając rozmaitych koncepcji na rzecz wzmocnienia konkurencyjności UE bez godzenia się na kompromis w sprawie standardów.

Zalecenia konferencji objęły: harmonizację unijnego monitoringu przywozu, „objaśnianie i promocję” wartości unijnej produkcji na arenie WTO, FAO, Kodeksu [Żywnościowego] i innych forach, w dążeniu do „możliwie najwyższego stopnia harmonizacji” międzynarodowego ustawodawstwa w sprawie standardów spożywczych, zwiększenie współpracy w dziedzinie rozwoju, tak aby doprowadzić kraje uboższe do podobnych standardów oraz usprawnienie mechanizmu postępowania rozjemczego/ transparentności w systemie SPS [*ang. Działania Sanitarne i Fitosanitarne*].

Agroekspres publikuje  
Centrum Informacji i Dokumentacji  
Fundacji Programów Pomocy  
dla Rolnictwa FAPA,  
ul. Wspólna 30, pok. 32,  
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,  
publikowanych w niniejszym  
wydaniu przez Fundację  
Programów Pomocy dla  
Rolnictwa, przysługują  
Wydawnictwu Agra  
Informa Ltd. Naruszenie  
w jakikolwiek sposób  
praw autorskich Wydawnictwa  
Agra Informa Ltd  
jest zabronione

Debata nad konkurencyjnością w rolnictwie wywołała też poruszenie wśród europosłów, którzy twierdzili wprost, że nierównowaga w zakresie regulacji, której koszty ponoszą unijni producenci, bierze się wskutek postępowania konkurentów z krajów trzecich, zwłaszcza że Unia zamierza obciążyć cła wwozowe na handel z wieloma partnerami handlowymi.

**Źródło: Agra Europe Weekly z 21 maja 2010 r. "EU 'must defend' its agri-food model"**

### **PARLAMENT POPIERA UPROSZCZONĄ WPR**

**Parlament Europejski uzgodnił w zeszłym tygodniu, że w centrum propozycji reformy WPR powinno znaleźć się stworzenie systemu o większej transparentności i mniejszej biurokracji.**

Na sesji plenarnej w *miniony* wtorek europosłowie przyjęli projekt rezolucji, która nawołuje do większego uproszczenia zasad WPR, co miałyby się stać kamieniem węgielnym następnych reform.

Raport, sporządzony przez brytyjskiego centroprawicowego europosła Richarda Ashwortha dowodzi, że należy ułatwić rolnikom życie, ograniczając biurokrację we wnioskach o płatności.

Dokument stwierdza, że farmerom należy zapewnić lepsze informacje na temat spełniania wymogów WPR, na przykład poprzez stworzenie w każdym państwie członkowskim infolinii zgłoszeniowych typu helpdesk.

Wysuwa on również propozycje nowych narzędzi doradczych dla rolników, a także sugeruje uproszczenie systemu płatności.

### **Kara musi być adekwatna do zbrodni**

Wszelkie grzywny nałożone na rolników, którzy popełnili błędy w swych wnioskach o płatności, muszą być adekwatne do stopnia naruszenia przepisów, a za pomyłki mniejszej wagi kar nie należy nakładać w ogóle, zwłaszcza jeśli te błędy nie są winą rolnika - zgodzili się eurodeputowani.

Z uwagi na to w rezolucji apeluje się do Komisji o zniesienie niepotrzebnych wymogów odnośnie identyfikacji zwierząt, w celu harmonizacji bardzo odmiennych narodowych przepisów w tej dziedzinie.

Z tego powodu uzgodniono trzyletnią amnestię dotyczącą kar z zakresu spełniania warunków wzajemnej zgodności – odnoszących się do elektronicznej identyfikacji owiec i kóz, aby dać rolnikom czas na przyzwyczajenie się do tej nowej i złożonej technologii. Unijni ministrowie rolnictwa przyjęli w ubiegłym roku wnioski w sprawie zmniejszenia obciążeń administracyjnych, w obliczu których stają rolnicy, i stworzenia im sytuacji, w której byłoby bardziej konkurencyjni w czasach globalnego kryzysu gospodarczego.

Komisja Europejska potwierdziła już swą chęć współpracy nad większością z wysuniętych koncepcji uproszczenia WPR.

Raport Ashwortha przyczyni się do szerszej debaty nad tym, w jaki sposób najlepiej przeformułować WPR w okresie po 2013 roku.

**Źródło: Agra Europe Weekly z 21 maja 2010 r. "Parliament backs simplified CAP"**

Agroekspres publikuje  
Centrum Informacji i Dokumentacji  
Fundacji Programów Pomocy  
dla Rolnictwa FAPA,  
ul. Wspólna 30, pok. 32,  
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,  
publikowanych w niniejszym  
wydaniu przez Fundację  
Programów Pomocy dla  
Rolnictwa, przysługują  
Wydawnictwu Agra  
Informa Ltd. Naruszenie  
w jakikolwiek sposób  
praw autorskich Wydawnictwa  
Agra Informa Ltd  
jest zabronione