

Rok 14 Numer 602 (56)
25 marca 2010 r.

W tym numerze:

⇒ **DUŻY BUDŻET NA WPR JEST KWESTIĄ KLUCZOWĄ, STWIERDZAJĄ EUROPOSŁOWIE I EKSPERCI**

⇒ **KOMISARZ DS. ŚRODOWISKA NAWOŁUJE DO "PROEKOLOGICZNEJ" WPR**

DUŻY BUDŻET NA WPR JEST KWESTIĄ KLUCZOWĄ, STWIERDZAJĄ EUROPOSŁOWIE I EKSPERCI

WPR musi posiadać wystarczająco duży budżet, aby pozwoliło to na zachowanie konkurencyjności wobec partnerów handlowych, którzy silnie subsydują swoje rolnictwo, a także by możliwe było zwiększanie wydatków w odpowiedzi na nowe wyzwania - argumentowali w zeszłym tygodniu w Brukseli europosłowie z Komisji Rolnictwa i czołowi eksperci rolni.

W trakcie przesłuchania w Parlamencie Europejskim na temat przyszłości WPR, mówcy jednomyślnie zgodzili się, że bez uchwalenia dużego budżetu dla WPR, jej perspektywy w okresie po 2013 roku są nierealne w świetle tego, czego się od niej wymaga.

Brytyjski europoseł z frakcji liberalnej George Lyon - który opracowuje projekt rezolucji Parlamentu na temat przyszłości WPR powiedział, że należy uczynić WPR "bardziej sprawiedliwą, ekologiczną i zrównoważoną". Stwierdził też, że UE musi zagwarantować rolnikom godziwe warunki egzystencji i zapewnić równe traktowanie nowych państw członkowskich (NPCz).

"Rolnicy, czy generalnie producenci, powinni mieć także większą siłę przebicia w rynkowym łańcuchu spożywczym. Decydujące znaczenie ma niestabilność rynków, i dlatego potrzebne jest narzędzie do zarządzania potencjalnymi kryzysami, stwierdził Lyon, podając za przykład kryzys na rynku mleczarskim.

Przewodniczący LTO Netherlands, Albert Jan Maat, argumentował, że WPR jest "nieodzowna dla unijnego krajobrazu rolniczego" i jako taka wymaga, aby znalazło to odzwierciedlenie w budżecie. Stwierdził też, że aktualnie w UE produkcja rolnicza nie jest prowadzona całkowicie optymalnie.

Trzeba przestać przepraszać za WPR

Irlandzki centroprawicowy europoseł Mairead McGuinness powiedział, że UE nie może zaakceptować cięć budżetowych. "Powinniśmy naciskać na wzrost wydatków", stwierdził, dodając, że UE musi przestać przepraszać za WPR.

Jeśli budżet dotknęłyby redukcje, WPR mogłaby być narażona na ryzyko "exodusu z UE" [zmniejszania roli instrumentów finansowanych z UE], a "pieniądze wydawane byłyby następnie na przykład na przeciwdziałanie pustynnieniu", argumentował specjalista od WPR i były europoseł Arlindo Cunha.

Francuski socjalista i wiceprzewodniczący Komisji Jose Bové powiedział, że należy sprawić, by WPR stała się „zasadna w oczach obywateli, którzy za nią płacą”.

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

"Rolnictwo ma do odegrania fundamentalną rolę przy zapewnianiu zatrudnienia. Jednak żeby ją [WPR] właściwie legitymizować, musi ona być transparentna... musi zagwarantować godziwe ceny. Panują zbyt duże rozbieżności między rolnikami i państwami", dodał.

Współfinansowanie to jak dzwony bijące na pogrzeb

Większość mówców broniła utrzymania polityki rolnej na szczeblu wspólnotowym i argumentowała, że współfinansowanie mogłoby zwiastować koniec WPR.

WPR jest "jedną z tych unijnych polityk, które odniosły największe sukcesy, jednak musi ona zostać dostosowana do nowych warunków", powiedział portugalski socjalistyczny europoseł Luis Capoulas Santos, dodając, że UE powinna odrzucać "wszelkie formy renacjonalizacji" polityki rolnej, włączając w to także współfinansowanie.

"Zachowanie kopert narodowych dało początek osłabieniu wspólnej polityki działania. Z tego względu współfinansowanie w ramach II Filaru jest niepożądane". Jak stwierdził europoseł, logika tego argumentu wskazuje, że brytyjski rabat budżetowy nie jest już uzasadniony.

Większość mówców broniła także wprowadzenia narzędzi do zminimalizowania wahań cen, podkreślając korzyści, jakie społeczeństwo jako całość czerpie z rolnictwa.

Realokacja płatności bezpośrednich

Prelegenci zgadzali się przeważnie, że sposób rozdziału środków finansowych w ramach obecnego programu Jednolitej Płatności Rolnej jest nieuczciwy zarówno na poziomie państw członkowskich, jak i rolników.

Na przykład Cunha argumentował, że JPR są kluczowym czynnikiem rekompensowania farmerom zmian cen. "WPR musi zapewniać minimalną siatkę bezpieczeństwa, ale aby osiągać zakładane cele i podejmować działania naprawcze wobec problemów rynkowych, potrzebna jest równowaga mieszanych instrumentów", dodał.

Cunha podał też kolejny przykład, zgodnie z którym "do zrekomensowania różnic między UE a krajami trzecimi potrzebny jest podstawowy poziom płatności" - co dawałoby pewne pole manewru.

Jednak JPR skrytykował również Louis-Pascal Mahé, profesor francuskiego Agrocampusu. "Uznawana była ona za prawo do publicznego finansowania", powiedział profesor, dodając że "JPR nie zapewnia istotnych bodźców do zapewniania dóbr, których potrzeba społeczeństwu".

Niemiecki europoseł z frakcji Zielonych Martin Häusling uzasadniał, że WPR nie udaje się zagwarantować rolnikom godziwych dochodów i z tego względu przyszła polityka rolna powinna poprawić ich pozycję rynkową, aby spróbować rozwiązać ten problem.

Häusling narzekał także na peryferyjną rolę rolnictwa w ramach strategii UE 2020. Wypowiedź europosła z frakcji Zielonych była echem raportu grupy socjalistów, opublikowanego w tym miesiącu, który apelował o sporządzenie projektu budżetu WPR wokół poszczególnych celów i następnie jego odpowiednie zaprojektowanie.

Komisarz ds. Rolnictwa rolny Dacian Cioloș ma 12 kwietnia debatować z Komisją Rolnictwa na temat jej prac w sprawie przyszłości WPR do roku 2013.

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

Źródło: Agra Europe Weekly z 19 marca 2010 r. "Strong CAP budget essential, say MEPs and experts"

KOMISARZ DS. ŚRODOWISKA NAWOŁUJE DO "PROEKOLOGICZNEJ" WPR

Kamieniem węgielnym dyskusji nad przyszłością WPR po roku 2013 musi się stać nadanie jej znaczącego i dogłębnego charakteru "proekologicznego", argumentował w minionym tygodniu unijny Komisarz ds. Środowiska Janez Potocnik.

Przemawiając w zeszły wtorek na Forum Rolnym w Brukseli Potocnik utrzymywał, że WPR, której punkt ciężkości w dużym stopniu przesunięty byłby na ochronę środowiska, może pomóc uzasadnić duży budżet na politykę rolną.

Jak stwierdził, WPR musi być zdolna do zapewniania dóbr i usług publicznych, przydatnych dla środowiska.

"Wszystkie znaki wskazują na to, że opinia publiczna oczekuje, iż finansowanie w ramach WPR będzie zapewniało dobra publiczne naprawdę przyjazne dla środowiska, i jest to bardzo wyraźny sposób na spełnienie tych oczekiwań", dodał Potocnik.

Komisarz przytoczył badania Eurobarometru, pokazujące, że co trzeci Europejczyk sądzi, iż sprzyjanie poszanowaniu środowiska winno stanowić jeden z priorytetów unijnej polityki rolnej.

Dodał też: "podążając za tym rozumowaniem, mogę sobie w jakiejś przyszłości wyobrazić unijną politykę, która mogłaby się nazywać "Wspólną Polityką Rolną i Środowiskową".

Potocnik dostrzegł, że w pewnym stopniu WPR dostosowała się w pożądanym przezeń kierunku, odzwierciedlając rosnącą świadomość w zakresie środowiska, ale powiedział, że jest wciąż "duża przestrzeń na dalszą poprawę... Zwłaszcza w odniesieniu do stopnia dalszej integracji podejścia prośrodowiskowego w obręb WPR".

Pomoc oddzielona od produkcji

Zamiast stosować historyczny model płatności, Potocnik wolałby bardziej ujednoczone dopłaty obszarowe - w sposób faktyczny oddzielone od produkcji.

Komisarz powiedział, że poziom tych płatności w przyszłości mógłby być zróżnicowany, ustalany w oparciu o region i rodzaj użytkowania ziemi - na przykład można by stosować wyższe dopłaty dla gospodarstw o większym udziale trwałych użytków zielonych.

Potocnik dostrzegł przeszkody biurokratyczne, jakie pociąga za sobą zasada wzajemnej zgodności, stwierdził jednak, że gotów jest, by wraz z Komisarzem ds. Rolnictwa Dacianem Ciolosem ułatwić jej stosowanie i wdrażanie przez rolników.

Ostrzegł jednocześnie, że wzajemna zgodność powinna pozostać trwale ukierunkowana na cele ochrony środowiska.

"Moglibyśmy na przykład przeanalizować, jak wymieniać się najlepszymi praktykami związanymi z wdrażaniem wzajemnej zgodności - i uczyć rolników, jak je stosować oraz pomagać im zmieniać metody dotyczące spełniania nowych wymagań", dodał Potocnik.

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione

"W tym wszystkim nie możemy tracić z oczu tego, że stosując zasadę wzajemnej zgodności, aby generować korzyści dla środowiska... takie jak zachowanie różnorodności biologicznej, jakości wody i gleby oraz redukcję poziomu pestycydów... musimy w przyszłości nadal usprawniać te działania."

Usprawnienie stosowania wzajemnej zgodności

"Wzajemna zgodność mogłaby objąć wprowadzenie - na zasadzie obowiązkowych wymogów - minimalnych obszarów o cechach naturalnych, przeznaczonych na zachowanie różnorodności biologicznej lub płodozmianu; mogłoby to w końcu objąć też poszanowanie dla innych przepisów z dziedziny środowiska (na przykład ramową dyrektywę wodną)", dodał Potocnik. Zaapelował także o większy udział funduszy na rozwój obszarów wiejskich - które na razie "stanowią jedynie niewielką część budżetu WPR".

"Te środki wspierają rolników, którzy dobrowolnie angażują się w stosowanie praktyk rolnych przyjaznych dla środowiska i wykraczają poza to, czego wymaga od nich zasada wzajemnej zgodności", stwierdził Komisarz.

Potocnik argumentował, że programy rozwoju obszarów wiejskich muszą pomóc zagwarantować, iż tereny będące pod ochroną w ramach programu Natura 2000 uzyskują finansowanie. Jest to wyzwanie, z którym - jak utrzymywał - państwa członkowskie się dotychczas w pełni nie zmierzyły.

Źródło: *Agra Europe Weekly* z 19 marca 2010 r. "Environment Commissioner calls for 'green' CAP"

Agroekspres publikuje
Centrum Informacji i Dokumentacji
Fundacji Programów Pomocy
dla Rolnictwa FAPA,
ul. Wspólna 30, pok. 32,
tel. 623 19 92, 623 19 91.

Prawa autorskie do artykułów,
publikowanych w niniejszym
wydaniu przez Fundację
Programów Pomocy dla
Rolnictwa, przysługują
Wydawnictwu Agra
Informa Ltd. Naruszenie
w jakikolwiek sposób
praw autorskich Wydawnictwa
Agra Informa Ltd
jest zabronione